

Année 1968

## THÉORÈME D'APPROXIMATION EN UNE VARIABLE DE MERGELYAN

### ÉNONCÉ

On désigne par  $\mathbf{R}$  le corps des nombres réels, par  $\mathbf{R}^+$  l'ensemble des nombres réels positifs ou nuls. On rappelle que le support d'une application de  $\mathbf{R}^p$  dans  $\mathbf{R}^q$  est le plus petit ensemble fermé dans le complémentaire duquel la restriction de cette application est nulle. Le corps des nombres complexes est noté  $\mathbf{C}$ ; la distance de deux points  $z$  et  $z'$  de  $\mathbf{C}$  est le module de  $z - z'$  noté  $|z - z'|$ . Dans un espace topologique, on désigne l'adhérence d'une partie  $X$  par  $\bar{X}$ .

Dans tout le texte on note  $z = x + iy$ . ( $x \in \mathbf{C}$ ,  $x \in \mathbf{R}$ ,  $y \in \mathbf{R}$ ).

### I

1° Soit  $t \mapsto \gamma_1(t)$  la fonction numérique définie sur  $\mathbf{R}$  par :

$$\gamma_1(t) = 0 \quad \text{si } t \leq 0, \quad \gamma_1(t) = \exp\left(-\frac{1}{t^2}\right) \quad \text{si } t > 0.$$

Montrer qu'elle est indéfiniment dérivable.

En déduire que la fonction  $\gamma$  définie dans le plan complexe par :

$$\gamma(z) = \gamma_1\left(\frac{1}{2} + |z|\right) \gamma_1\left(\frac{1}{2} - |z|\right),$$

dont le support est la boule fermée de centre zéro et de rayon  $\frac{1}{2}$ , est indéfiniment dérivable en tant qu'application de  $\mathbf{R}^2$  dans  $\mathbf{R}$ .

2° On note  $\rho(z) = \frac{\gamma(z)}{a}$  avec  $a = \iint_{\mathbf{R}^2} \gamma(z) dx dy$

et, pour  $m \in \mathbf{R}^+$ ,  $\rho_m(z) = m^2 \rho(mz)$ .

Soit  $\Omega$  un ouvert borné du plan complexe et  $\Omega_1$  un ouvert relativement compact de  $\Omega$ . On désigne par  $\alpha$  un nombre strictement positif, par  $d$  la borne inférieure de  $|z - u|$  pour  $z$  élément de  $\Omega_1$  et  $u$  élément du complémentaire de  $\Omega$  dans  $\mathbb{C}$ , par  $\Omega_{1,\alpha}$  la réunion des boules ouvertes de rayon  $\alpha d$  et de centre dans  $\Omega_1$ , enfin par  $\chi_{1,\alpha}$  la fonction caractéristique de  $\Omega_{1,\alpha}$ .

Montrer que la fonction :

$$\zeta \longmapsto \chi(\zeta) = \iint_{\mathbb{R}^2} \chi_{1,\alpha}(z) \rho_{(\alpha d)^{-1}}(\zeta - z) dx dy$$

est indéfiniment dérivable en tant qu'application de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}$ , à support compact dans  $\Omega$  pour  $\alpha < \frac{2}{3}$ , et égale à 1 sur  $\Omega_1$ .

3° Soit  $g$  une fonction holomorphe dans  $\Omega$ ; démontrer que, pour tout  $z \in \Omega_1$ , on a :

$$(1) \quad g(z) = \frac{1}{\pi} \iint_{\mathbb{R}^2} \frac{\partial \bar{\chi}}{\partial \bar{u}} g(u) \frac{d\bar{u} du}{z - u} \quad \text{avec } u = v + iw \quad v \in \mathbb{R}, w \in \mathbb{R}$$

$$\left[ \text{on rappelle la notation } \frac{\partial \bar{\chi}}{\partial \bar{u}} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial \bar{\chi}}{\partial v} + i \frac{\partial \bar{\chi}}{\partial w} \right) \right].$$

On pourra appliquer la formule de Stokes dans l'ouvert défini par  $|z - u| > r$ , où  $r$  est un nombre strictement positif assez petit.

## II

Soit  $\Omega$  un ouvert, borné ou non, du plan complexe. On note  $H^2(\Omega)$  l'espace vectoriel normé des fonctions  $f$  holomorphes dans  $\Omega$  et de carré sommable dans  $\Omega$ , c'est-à-dire telles que :

$$\|f\|_{\Omega} = \left( \iint_{\Omega} |f(z)|^2 dx dy \right)^{\frac{1}{2}}$$

soit fini.

1° Évaluer  $\|f\|_{\Omega}^2$  à l'aide des coefficients du développement de Taylor à l'origine de la fonction  $f$ , dans le cas où  $\Omega$  est une boule de centre zéro et de rayon  $R$ .

2° Démontrer que  $H^2(\mathbb{C})$  est réduit à 0.

Soit  $z_0 \in \Omega$ ; on note par  $\Omega - \{z_0\}$  l'ensemble des points de  $\Omega$  distincts de  $z_0$ . Montrer que toute fonction de  $H^2(\Omega - \{z_0\})$  est la restriction à  $\Omega - \{z_0\}$  d'une fonction de  $H^2(\Omega)$ .

3° Démontrer que si  $\Omega$  est le demi-plan  $y > 0$ , alors  $H^2(\Omega)$  est de dimension infinie.

## ÉNONCÉ

4° On se propose de prouver que  $H^2(\Omega)$  est un espace complet pour la norme  $f \longmapsto \|f\|_{\Omega}$ , donc qu'on peut lui appliquer les résultats de la théorie des espaces de Hilbert.

a. Soit  $\Omega_1$  un ouvert relativement compact de  $\Omega$  et  $\delta$  un nombre réel strictement positif. On note par  $\Omega_1^{\delta}$  l'ensemble des points de  $\Omega_1$  dont la distance à la frontière de  $\Omega_1$  est supérieure ou égale à  $\delta$ . Démontrer, en utilisant la représentation intégrale (1) et l'inégalité de Cauchy-Schwarz, que pour tout couple  $(\varphi, \psi)$  d'éléments de  $H^2(\Omega)$  on a une inégalité de la forme :

$$\sup_{z \in \Omega_1^{\delta}} |\varphi(z) - \psi(z)| \leq C \|\varphi - \psi\|_{\Omega}$$

où le nombre positif  $C$  est indépendant de  $\varphi$  et de  $\psi$ .

b. En déduire que, si  $(f_n)$  est une suite de Cauchy dans  $H^2(\Omega)$ ,  $(f_n)$  converge uniformément sur tout compact de  $\Omega$  vers une fonction holomorphe  $f$ .

c. Démontrer que cette fonction  $f$  appartient à  $H^2(\Omega)$  et qu'elle est limite de la suite  $(f_n)$  pour la norme de  $H^2(\Omega)$ .

## III

Dans cette partie l'ouvert  $\Omega$  est supposé borné. On se propose d'étudier sous quelles conditions les polynômes sont denses dans  $H^2(\Omega)$ .

1° Soit  $K$  un compact de la sphère de Riemann (c'est-à-dire du plan complexe compactifié par l'adjonction d'un point noté  $\infty$ , une fonction définie dans un voisinage  $V'$  de  $\infty$  et holomorphe étant une fonction continue sur  $V'$ , qui est holomorphe au sens habituel dans le complémentaire de  $\infty$  dans  $V'$ ). On considère l'ensemble  $\mathcal{H}(K)$  formé des couples  $(\omega, f)$  où  $\omega$  est un voisinage ouvert de  $K$ , et  $f$  une fonction holomorphe dans  $\omega$ . On introduit dans  $\mathcal{H}(K)$  la relation suivante :

$$(\omega, f) \mathcal{R} (\omega', f')$$

s'il existe  $\omega''$  voisinage ouvert de  $K$  inclus dans  $\omega \cap \omega'$  tel que la restriction de  $f$  à  $\omega''$  soit égale à celle de  $f'$  à  $\omega''$ .

a. Montrer que  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence. On notera par  $f \sim$ , ou  $(\omega, f) \sim$ , la classe d'équivalence de  $(\omega, f)$ . Le quotient de  $\mathcal{H}(K)$  par  $\mathcal{R}$  sera noté  $H(K)$ .

b. Soit  $(\omega_1, f_1)$  un élément de  $f_1 \sim$ ,  $(\omega_2, f_2)$  un élément de  $f_2 \sim$ .

Montrer que, pour tout  $\lambda$  et tout  $\mu$  appartenant à  $\mathbb{C}$ , on peut définir  $\lambda f_1 \sim + \mu f_2 \sim$  en posant :

$$\lambda f_1 \sim + \mu f_2 \sim = (\omega_1 \cap \omega_2, \lambda f_1 + \mu f_2) \sim,$$

$\lambda f_1 + \mu f_2$  étant définie dans  $\omega_1 \cap \omega_2$ ;  $H(K)$  est ainsi muni d'une structure d'espace vectoriel sur  $\mathbb{C}$ .

Démontrer aussi que la valeur de  $f^\sim$  est définie en tout point  $k$  de  $K$  par  $f^\sim(k) = f(h)$  si  $(\omega, f)$  est un élément de  $f^\sim$ .

2° Dans cette question  $K$  est le complémentaire de  $\Omega$  dans la sphère de Riemann. Soit  $f^\sim$  un élément de  $H(K)$  et  $(\omega, f)$  un élément de  $f^\sim$ . On considère un ouvert  $\Omega_1$  voisinage du complémentaire de  $\omega$ , et relativement compact dans  $\Omega$ .

Soit  $\chi$  une fonction indéfiniment dérivable (en tant qu'application de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}$ ), égale à 1 sur  $\Omega_1$ , et à support compact dans  $\Omega$ . Soit  $g$  une fonction holomorphe dans  $\Omega$ . On pose :

$$F(g) = \iint_{\mathbb{R}^2} f(z) g(z) \frac{\partial \chi}{\partial \bar{z}} dx dy.$$

Démontrer que le nombre  $F(g)$  ne dépend pas du choix de la fonction  $\chi$ ; en déduire que  $F(g)$  ne dépend pas du choix de l'élément  $(\omega, f)$  de  $f^\sim$ .

Vérifier que l'application  $g \mapsto F(g)$ , restreinte à  $H^2(\Omega)$ , est une forme linéaire continue.

3° Calculer  $F(g)$  pour  $(\omega, f)$  défini comme suit :

$\omega$  est le complémentaire de  $z$  dans la sphère de Riemann et  $f$  est la fonction  $s \mapsto \frac{1}{z-s}$ . ( $s \in \omega$ ).

En conclure que l'ensemble des formes linéaires  $F, f^\sim$  parcourant  $H(K)$ , est dense dans le dual de  $H^2(\Omega)$ .

4° Soit  $l$  une forme linéaire continue sur  $H^2(\Omega)$  et soit  $u$  un élément du complémentaire  $\Pi$  de  $\bar{\Omega}$ . On considère la fonction  $\Phi_u$  définie dans  $\Omega$  par  $z \mapsto \frac{1}{z-u}$ , et qui appartient à  $H^2(\Omega)$ . On pose  $\mathcal{J}_l(u) = l(\Phi_u)$ .

Démontrer que la fonction  $u \mapsto \mathcal{J}_l(u)$  est holomorphe dans l'ouvert  $\Pi$ .

5° On désigne par  $H_0^2(\Omega)$  le sous-espace fermé de  $H^2(\Omega)$  engendré par les restrictions à  $\Omega$  des fonctions holomorphes dans les voisinages ouverts de  $\bar{\Omega}$ . Soit  $l_0$  une forme linéaire continue sur  $H_0^2(\Omega)$ . Démontrer que  $\mathcal{J}_{l_0} = 0$  entraîne  $l_0 = 0$ .

On dit que  $\Omega$  est étoilé par rapport à l'origine si, pour tout  $z \in \Omega$ , le segment  $[0, z]$  est dans  $\Omega$ .

Démontrer que si  $\Omega$  est étoilé par rapport à l'origine, et si de plus il est l'intérieur de son adhérence, on a :

$$H_0^2(\Omega) = H^2(\Omega).$$

Dans ce but on pourra montrer que, si  $f$  est un élément de  $H^2(\Omega)$ , et si on pose  $f_v(z) = f(vz)$ , on a :

$$f_v \in H_0^2(\Omega) \quad \text{si} \quad v < 1, \quad \text{puis} \quad f = \lim_{v \rightarrow 1} f_v$$

6° Déterminer les coefficients du développement de  $\mathcal{J}_l$  en série de puissances de  $\frac{1}{v}$  au voisinage de  $\infty$ .

7° Si  $\Pi$  n'est pas connexe, démontrer qu'il existe une forme linéaire continue, associée à un élément  $f^\sim$  de  $H(K)$ , s'annulant sur les polyèdres et non identiquement nulle.

En déduire que les polynômes sont denses dans  $H_0^2(\Omega)$  si et seulement si  $\Pi$  est connexe, puis, qu'ils sont denses dans  $H^2(\Omega)$  lorsque  $\Omega$  est étoilé par rapport à l'origine et égal à l'intérieur de son adhérence.

#### IV

A l'aide des résultats des trois premières questions, on se propose d'étudier une propriété d'approximation dans l'espace  $H(\Omega)$  des fonctions holomorphes dans un ouvert  $\Omega$ , borné ou non, de  $\mathbb{C}$ .

Soit  $(\Omega_j)$  une suite d'ouverts relativement compacts de  $\Omega$ , telle que tout compact de  $\Omega$  soit inclus dans l'un des  $\Omega_j$  ( $j = 1, 2, \dots$ )

$$1^\circ \text{ Soit } p_j(f) = \left( \iint_{\Omega_j} |f(z)|^2 dx dy \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Une suite  $(f_n)$  de  $H(\Omega)$  sera dite convergente vers un élément  $f$  de  $H(\Omega)$  si, pour tout  $j$ , on a :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_j(f_n - f) = 0.$$

Montrer que, étant donnée une série  $\sum \alpha_j$  de termes tous strictement positifs, telle que  $\sum_{j=1}^{\infty} \alpha_j = 1$ , la fonction :

$$(g, h) \mapsto d(g, h) = \sum_{j=1}^{\infty} \alpha_j \inf(p_j(h - g), 1)$$

est une distance sur  $H(\Omega)$ , et que les suites convergentes au sens précédent sont les suites convergentes pour la distance  $d$ .

2° Démontrer que la topologie introduite dans la question IV, 1°, est la topologie de la convergence uniforme sur tout compact de  $\Omega$ .

3° Soit  $L$  un compact de  $\Omega$ . On désigne par  $L^*$  la réunion de  $L$  et des composantes connexes relativement compactes de son complémentaire par rapport à  $\Omega$ .

Démontrer que  $L^*$  est un compact de  $\Omega$ .

4° Appliquant IV, 3°, aux  $\bar{\Omega}_j^*$ , déduire des résultats de la partie III que, si le complémentaire de  $\Omega$  n'a pas de composante connexe compacte, les polynômes sont denses dans  $H(\Omega)$ .

## CORRIGÉ

Ce problème de 1968 est une démonstration du théorème de Mergelyan sur la densité des polynômes dans l'espace des fonctions holomorphes sur un ouvert  $\Omega$  de  $\mathbb{C}$ .

I.

► 1°  $\gamma_1$  est  $C^\infty$  sur  $\{x < 0\}$  et sur  $\{x > 0\}$ . Il suffit de l'étudier en 0. La dérivée à droite en 0 est la limite :

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} e^{-1/t^2} = 0$$

qui est égal à la dérivée à gauche en 0.  $\gamma$  est donc dérivable et sa dérivée  $D\gamma_1 = 0$  si  $t \leq 0$ ,  $D\gamma_1 = \frac{2}{3}\gamma_1(t)$  si  $t > 0$ . Par récurrence, on montre que  $D^n \gamma_1$  est dérivable :

$$D^n \gamma_1 = P_n \left( \frac{1}{t} \right) \gamma_1 \quad \text{si } t > 0, \quad \text{où } P_n \text{ est un polynôme,}$$

$$D^n \gamma_1 = 0 \quad \text{si } t \leq 0. \text{ D'où la dérivée à droite en } 0 :$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} P_n \left( \frac{1}{t} \right) \gamma_1 = 0$$

$$\text{et } D^{n+1} \gamma_1 = P_{n+1} \left( \frac{1}{t} \right) \gamma_1 \quad \text{si } t > 0, \quad D^{n+1} \gamma_1 = 0 \quad \text{si } t \leq 0.$$

$$\text{Si } \gamma(z) = \gamma_1 \left( \frac{1}{2} + |z| \right) \gamma_1 \left( \frac{1}{2} - |z| \right) \text{ et si } |z| \geq \frac{1}{2},$$

$$\gamma_1 \left( \frac{1}{2} - (z) \right) = 0 \quad \text{et } \gamma(z) = 0. \quad \text{Si } |z| < \frac{1}{2}, \quad \gamma(z) = \exp \left\{ - \left( \frac{1}{\frac{1}{4} - |z|^2} \right)^2 \right\}$$

ce qui prouve que  $z \mapsto \gamma(z)$  est  $C^\infty$  à l'origine comme composée de fonctions  $C^\infty$  en 0 (notez que  $z \mapsto |z|$  n'est pas  $C^\infty$  en 0 !).

En dehors, de 0,  $z \mapsto |z|$  est  $C^\infty$  et  $\gamma$  est  $C^\infty$  pour la même raison.

► 2°  $\chi$  est nulle si  $|z - z| \geq \frac{\rho d}{2}$  avec  $z \in \Omega_1, \rho d$  i.e. si  $z$  est dans le complémentaire de la réunion des boules de centre un point de  $\Omega_1$  de